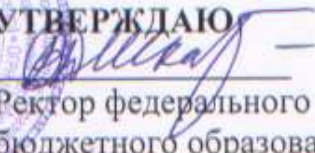




УТВЕРЖДАЮ


Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Уральская государственная
консерватория имени М.П. Мусоргского»
Шкарупа Валерий Дмитриевич
«20» ноября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Наумовой Натальи Игоревны
«Английская духовная музыка эпохи ранних Тюдоров
(конец XV – первая половина XVI века)»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование Н.И. Наумовой заполняет существенный пробел в российской традиции исследований церковной музыки Англии, а именно остававшийся совершенно неизученным до последнего времени продолжительный период – почти столетие между творчеством Джона Данстейбла и мощной группы композиторов эпохи Реформации. «Смутное время» английской истории, объективно мало располагавшее к значительным творческим свершениям, как правило, ассоциируется со скромным состоянием музыкальной культуры и уровня творчества английских музыкантов. Однако, как убедительно свидетельствуют результаты исследования Н.И. Наумовой, развитие английской церковной музыки изучаемого периода было весьма масштабным, интенсивным, происходило в условиях действия разносторонних практик богослужения и подготовки профессиональных музыкантов, в том числе специфических для Англии. Этим обстоятельством и определяется в первую очередь актуальность избранной соискателем темы.

Опора на широкий спектр методологических позиций отечественной и зарубежной музыкальной науки, стремление к комплексному рассмотрению изу-

чаемого явления, заявленное в формулировках цели, задач и объекта исследования (с. 9–10), – все это обеспечило высокую степень достоверности и значимости научных результатов. Среди аспектов научной новизны диссертации Н.И. Наумовой выделяется целостное «прочтение» английской духовной музыки в широком историческом контексте, а также обозначение специфики полифонического письма английских музыкантов конца XV – первой половины XVI века, что способствует расширению представлений как о состоянии строгого стиля в период его расцвета, так и об индивидуальном облике локальных традиций, не сводимых к, впрочем, условному, франко-фламандскому стандарту.

Основное содержание работы изложено в трех главах, в которых последовательно излагаются вопросы состояния богослужебной практики и связанных с ней институций, компонентов системы подготовки музыкантов, наконец, собственно видов церковной музыки. Несколько нелогичным представляется лишь помещение автономного по содержанию раздела «Основные рукописные источники» (с. 134–146) в конце Главы 3; этот раздел был бы более уместным в начале работы. Кроме того, характеристика источников явно неполна без упоминания, хотя бы краткого, о состоянии источников печатных.

Отметим наиболее значимые идеи и результаты исследования.

В Главе 1 «Богослужебная практика в Англии в дореформационный период» крайне полезной и актуальной представляется детальная характеристика истории и некоторых особенностей Сарумского чина (с. 17–24), поскольку ссылки на характерное для английской богослужебной практики чинопоследование в исследовательской литературе, как правило, не сопровождаются пояснениями относительно его истории и структуры. Ценны собранные автором сведения о развитии хорового дела в Англии, о количественном составе хоров и динамике состава партий (с. 24–30). Раздел, посвященный религиозным гильдиям (с. 30–35), как таковой исключительно интересен в информационном плане, но, с точки зрения рецензента, недостаточно связан с основным содержанием работы.

Глава 2 «Духовная музыка в системе музыкального образования» включает содержательный раздел об обучении хористов с изложением особенностей английской музыкальной педагогики (с. 36–53). Вполне естественные и, казалось бы, предсказуемые выводы о навыках хорового пения как условии успешного исполнения сочинений высокого технического уровня, а также о службе крупных музыкантов в качестве руководителей капелл как стимуле к созданию музыкальных композиций, – эти выводы приобретают особое звучание, будучи основанными на конкретном материале, на английских реалиях. Чрезвычайно важные данные содержит раздел о статусе и порядке присуждения степеней бакалавра и доктора музыки в Кембридже и Оксфорде (с. 53–69), результатом чего стали «докторские» мессы и антифоны – показатели композиторской квалификации, вошедшие в богослужебную практику. Глава 2 изобилует многочисленными сведениями, подчас совершенно неизвестными отечественному читателю, иногда даже неожиданными и курьезными (например, о «сомнительной репутации» университетских лекций по музыке (с. 61)), – все они способствуют созданию живой, реалистичной картины музыкального прошлого Англии.

Глава 3 «Многоголосные духовные жанры» содержит функциональные и стилевые характеристики латинского мотета и мессы изучаемого периода. Вопросы истории развития, функционирования, традиций исполнения вотивных антифонов переплетаются с наблюдениями относительно строения, метроритмических особенностей и приемов акцентирования отдельных участков вербального текста отдельных сочинений (с. 70–85). В результате складывается целостное представление как об антемном творчестве наиболее значимых авторов, так и о понимании жанра английскими музыкантами, в том числе переходного – от католической к протестантской службе – периода.

В ряде разделов, посвященных музыке для мессы, выделяется емкое рассмотрение приема *motto* (с. 96–101). Автору удалось кратко, но с максимальной полнотой изложить заключения, дающие возможность сопоставления письма

английских мастеров с континентальными подходами в использовании motto. Здесь было бы уместным уточнение протяженности motto, помимо сопоставительных характеристик (с. 98). При анализе мессы-пародии (с. 102–110) выделены две ее разновидности – с цитатным и нецитатным первоисточником, отмечены особенности работы с первоисточниками, то есть осуществлены все необходимые при обращении к такому виду полифонической композиции процедуры. Некоторая лапидарность стиля влечет за собой недостаток пояснений, рассуждений, например, относительно причин выбора светской песни «Western Wynde» в качестве первоисточника английских месс и отличий в работе с ней разных авторов. Впечатляющий очерк о мессах Джона Тавернера контрастирует обобщенному изложению наблюдений относительно месс других авторов.

Заключение диссертации имеет резюмирующий характер и компенсирует недостаток выводов в завершении отдельных разделов и глав. Текст изложен ясным и точным в профессиональном и литературном отношениях языком.

Идеи и выводы автора вызывают ряд вопросов, некоторые из которых предлагаются для обсуждения или уточнения в процессе защиты:

1. Каким образом деятельность религиозных гильдий или факт членства композитора в гильдии влияли на музыкальное творчество?
2. На с. 49 начало 1550-х годов, то есть время правления Эдуарда VI, включается в обозначенную автором в названии работы и во Введении эпоху ранних Тюдоров, ограниченную, тем не менее, правлением Генриха VIII (до 1547; с. 3); как же следует расценивать этот краткий период с точки зрения качества музыкальной культуры и стилистики церковной музыки – как примыкающий к раннетюдоровскому времени или как, хотя бы отчасти, новый этап?
3. В каких источниках изложение «нота против ноты» (поема) определяется как *cantus coronatus* (к замечанию на с. 76 и дальнейшим наблюдениям)?
4. Строение ряда вотивных мотетов описано следующим образом: «две части, где первая идет в перфектном темпуре, вторая – в имперфектном»

(с. 83). Такое строение распространено в светских жанрах европейской ренессансной музыки (*Prima pars* и *Secunda pars*). Не усматривает ли автор диссертации в английских мотетах связи с песенными формами?

5. Следует ли расценивать английскую работу с *motto* как ретроспективную, консервативную вследствие сохранения старых способов изложения?

6. На с. 88 автор ссылается на предположение об авторстве мессы «*Le roye*» королей Генриха IV или Генриха V. Кем высказывается такое предположение, на основании каких данных? Есть ли другие сведения о музыкальном творчестве этих королей? Могла ли пометка «*Roy henry*» указывать на песенный первоисточник или иметь посвяtitельное значение?

Отдельные формулировки и определения представляются нуждающимися в доработке, как, например, предложение на с. 28 («С начала 1460-х годов <...>») и далее) или наименование «Гильдия Корпус Кристи» (с. 32; удачнее был бы перевод «Гильдия Тела Христова»). По-видимому, часовня Св. Георгия фигурирует как «часовня Св. Джорджа Мейтора в Виндзорском замке» (с. 40). На с. 42 неточно употреблено слово «крестоносец» в отношении участника религиозного обряда; грамматически некорректно выражение «одноименный шансон» (с. 102). Название должности «*Magister Puerorum Capelle*» (с. 48), возможно, вернее перевести как «учитель капеллы мальчиков». На с. 49 и 87 обнаруживается повтор биографической информации о Ферфаксе, вплоть до формулировок.

Приведенные рекомендации отнюдь не влияют на высокую оценку диссертационного исследования Н.И. Наумовой, которое является завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация ясно и логично выстроена, цель и задачи полностью реализованы. Автореферат и 6 статей, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертации.

Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для исторического и теоретического музыкознания. Их со-

держание может способствовать актуализации разделов вузовских учебных курсов истории музыки, полифонии, истории хорового искусства, стать основой дальнейших изысканий в области христианской церковной музыки.

Диссертация Наумовой Натальи Игоревны «Английская духовная музыка эпохи ранних Тюдоров (конец XV – первая половина XVI века)» отвечает требованиям пп. 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв составлен доктором искусствоведения, доцентом, профессором кафедры истории музыки Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского Панкиной Еленой Валериевной. Диссертация и отзыв на нее обсуждены на заседании кафедры истории музыки, протокол № 5 от 20 ноября 2019 г.

Панкина Елена Валериевна

доктор искусствоведения (по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство), доцент,
профессор кафедры истории музыки

Серебрякова Любовь Алексеевна

кандидат искусствоведения (по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство), профессор,
заведующий кафедрой истории музыки

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского»

620014, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д. 26

Телефон: 8 (343) 3716020

E-mail: mail@uralconsv.org

Сайт организации: <https://www.uralconsv.org/>

Подпись: *Панкина Е.В.*
Удостоверяю:
Л.С.Серебрякова
20 ноября 2019



20 ноября 2019 г.